



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-1638/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ČOPRA MODA d.o.o. u stečaju iz Donje Lomnice, Industrijska 7, (do brisanja OIB 47000244098), odlučujući o žalbi društva SFT Recycling SHOES & TEXTILE d.o.o. iz Novo Čiče, Velikogorička 2c, OIB 38161863205, kojeg zastupa punomoćnik Marina Mamić, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-988/2020-160 od 20. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Žalba društva SFT Recycling SHOES & TEXTILE d.o.o. iz Novog Čiča, OIB 38161863205, odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-988/2020-160 od 20. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-988/2020-160 od 20. ožujka 2024. određen je upis stečajne mase iza stečajnog dužnika ČOPRA MODA d.o.o. u stečaju iz Donje Lomnice u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Davorin Kapustić iz Ivanca, OIB 58634265045 (točka II. izreke) te je utvrđeno da je sjedište Stečajne mase na adresi ureda stečajnog upravitelja u Ivancu, Ak. Mirka Maleza 4 (točka III. izreke).

2. U obrazloženju se navodi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-988/2020-155 od 30. listopada 2023. na temelju odredbe članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) obustavljen i zaključen stečajni postupak nad dužnikom ČOPRA MODA d.o.o. u stečaju, da je po pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik brisan iz sudskog registra rješenjem suda poslovni broj Tt-24/1844-1 od 15. siječnja 2024. te da je podneskom od 15. ožujka 2024. stečajni upravitelj, zbog nastavka parničnog postupka kojeg stečajni dužnik vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj

P-2047/2021 predložio da sud donese rješenje o upisu Stečajne mase iza ČOPRA MODA d.o.o. u stečaju u sudski registar, što je sud, s podacima određenim odredbom članka 438. stavka 1. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-988/2020-160 od 20. ožujka 2024., i učinio.

3. Protiv navedenog rješenja žali se stečajni vjerovnik SFT Recycling SHOES & TEXTILE d.o.o., prije svega ukazujući da je u pravnoj uputi pogrešno navedeno da protiv tog rješenja nije dopušten pravni lijek odnosno žalba. Žalitelj navodi da u parničnom postupku poslovni broj P-2047/2021, koji je nepravomoćno okončan odbijanjem tužbenog zahtjeva stečajnog dužnika, ima svojstvo založnog vjerovnika na nekretnini koja je predmet spora. Smatra da bi registarski sud mogao upisati stečajnu masu samo ukoliko dužnik u toj parnici uspije, jer parnice u tijeku ne predstavljaju stečajnu masu. U tom slučaju bi stečajni postupak, s obzirom da bi postojala imovina, bio nastavljen. Žalitelj navodi i da parnični sud može iznimno, radi vođenja parnice, s pravnim učinkom samo u toj parnici, stečajnoj masi koja nije upisana u sudski registar, priznati svojstvo stranke prema članku 77. stavku 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

4. Stečajni upravitelj je odgovorio na žalbu, navodeći da žalitelj kao stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo na žalbu, ali da njegova žalba nije osnovana jer nema nikakvih pravnih zapreka za upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar.

5. Žalba nije osnovana.

6. Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

7. Osnovano žalitelj ukazuje na pogrešnu pravnu pouku suda prema kojoj protiv predmetnog rješenja nije dopuštena žalba. Odredbom članka 19. stavka 1. SZ-a propisano je da se protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može izjaviti žalba, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno, a u ovom slučaju to nije određeno.

8. Međutim, žalitelj neosnovano smatra da se stečajna masa može upisati u sudski registar samo ako stečajni dužnik uspije u parnici. Prvostupanjski sud je u obrazloženju pobijanog rješenja, pravilno se pozivajući na odredbu članka 133. stavka 1. SZ-a, naveo da nakon zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, u kojem će slučaju stečajna masa biti upisana u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski

registar Ministarstvo financija - Porezna uprava će po službenoj dužnosti stečajnoj masi odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj (stavak 2.).

S obzirom na to da se u pogledu dužnikove imovine vodi spor, ispunjene su pretpostavke iz članka 133. stavaka 1. i 2. SZ-a za određivanje upisa stečajne mase u sudski registar.

Naime, za upis stečajne mase u sudski registar dovoljno je postojanje obveze stečajnog upravitelja da u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika, što u konkretnom slučaju znači da je stečajni upravitelj dužan sudjelovati u parnici i brinuti se o imovini dužnika.

9. Stoga je valjalo, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i prvostupanjsko rješenje potvrditi.

Zagreb, 16. travnja 2024.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30866-9a131**

Kontrolni broj: **04f87-1d4b7-d0ab6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.